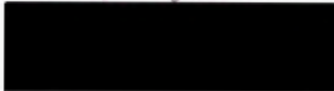




adres do korespondencji:
Anna, Krzysztof Woźniak



Kraków, dnia 18.02.2020 r.

Rada Dzielnicy VIII Dębniki
ul. Praska 52,
30-322 Kraków

dotyczy: pisma z dnia 5 lutego 2020 (Dz-08.0005.17.2020) będącego odpowiedzią Rady Dzielnicy na pismo z dnia 19.01.2020 w sprawie planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego tj. rozbudowy ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej

Szanowni Państwo Radni Dzielnicy VIII w Krakowie,

Dziękujemy za przesłane pismo, jakkolwiek nie udzielające odpowiedzi na pytanie dotyczące zamierzonej lokalizacji inwestycji. W związku niepokojącymi sygnałami dotyczącymi przebudowy ul. Ćwikłowej oraz ingerencji w prywatną własność mieszkańców okolicznych nieruchomości, pragniemy zwrócić uwagę na dodatkowe:

1. W piśmie z dnia 05.02.2020 r. Rada Dzielnicy powołuje się na mpzp z 1999 roku, w którym zaznaczono pas drogowy jako KT/D 1/2, lecz nie bierze pod uwagę, że zgodnie z zapisem planu jest to droga najniższej kategorii o szerokości pasa drogowego 8 m pełniąca funkcję dojazdową do działek, a nie droga przejazdowa przez osiedle. W mpzp funkcję drogi przejazdowej przez osiedle stanowi droga kategorii KT/L 1/2 będąca przedłużeniem ul. Prylińskiego.
2. W projekcie nowego planu dla Pychowic, opracowanego w 2016 roku, po analizie planistów i uwagach mieszkańców droga KT/D 1/2 została częściowo wykreślona z planu co przedstawiono na mapie w Załączniku nr 1. Jako połączenie ul. Słońskiego z

ul. Ćwikłową przewidziano ścieżkę pieszo rowerową (ostatnia wersja planu po konsultacjach z mieszkańcami). Projekt odpowiadał więc oczekiwaniom rodziców dzieci w wieku szkolnym, a także zapewniał dogodny dojazd do kościoła, z którego od lat korzystali mieszkańcy Pychowic, nie generując przy tym nadmiernego ruchu samochodowego pod samą szkołą, ani nie stwarzając zagrożenia dla nieruchomości zlokalizowanych w rejonie ul. Ćwikłowej.

3. Nie jest dla nas jasnym co Rada Dzielnicy rozumie pod pojęciem „brakujący odcinek drogi”, gdy dla zapewnienia ciągłości oraz najwyższego priorytetu bezpieczeństwa związanego z dostępem dzieci do szkoły, budowie/rozbudowie musi podlegać cały ciąg dróg, poczynając od połączenia ul. Słońskiego z ul. Skalica, a kończąc na skrzyżowaniu ul. Ćwikłowej ze Wzgórzem. W związku z tym planowana inwestycja zapisana jest w Budżecie Miasta na 2020 rok pod nazwą *Budowa i rozbudowa ulicy Słońskiego/Ćwikłowej do ulicy Wzgórze*. Obejmuje więc teoretycznie wg planu drogę kategorii KT/D 1/2 (Słońskiego) i KT/L 1/2 (Ćwikłowa).
4. Na podstawie jakich pomiarów Rada Dzielnicy twierdzi, że inwestycja prowadzona ul. Ćwikłową nie wywoła kolizji z istniejącą zabudową? Wszelkie utrudnienia związane z realizacją dróg KT/D 1/2 (ul. Słońskiego) i KT/L 1/2 (ul. Ćwikłowa) w tym: kolizję z istniejącą zabudową, niekorzystne ukształtowanie terenu (liczne skarpy) i ryzyko wiążące się z jego ewentualnym przekształcaniem, a także obecną strukturę własności nieruchomości, obrazują warstwy map cyfrowych dostępne na portalu MSIP Obserwatorium i portalu MIIP. Dla pełniejszego obrazu utrudnień wynikających z zagospodarowania terenu przedstawiamy dokumentację fotograficzną (Załącznik nr 2).
5. Nadmieniamy, że istniejąca zabudowa powstała zgodnie z prawem i wydanymi przez Urząd Miasta Krakowa pozwoleniami na budowę, z czego należy wywodzić, mając także na uwadze zawodową odpowiedzialność wydających je osób, że planiści miejscy jednak nie przewidywali, że wspomniane wyżej drogi będą stanowiły istotny i jedyny ciąg łączący obie strony Pychowic. Właściciele nieruchomości zlokalizowanych w rejonie ul. Ćwikłowej zainwestowali w budowy domów, aranżację podwórek, zieleni. Część z nich nadal spłaca zaciągnięte kredyty. Gdyby mieszkańcy wiedzieli, że niejednokrotnie przez ich własność, przebiegać może taka szeroko zakrojona inwestycja, nie podjęliby decyzji o zakupie działek w tej lokalizacji.

6. Prowadzone w tym rejonie wcześniej, o wiele drobniejsze inwestycje, przyczyniły się do powstania szkód w okolicznych nieruchomościach – pęknięć ścian, rozszczelnienia instalacji wodnej, wybruszenia podłóg. Skali szkód wywołanych tak dużą inwestycją nie sposób oszacować. Naruszenie podłoża, w tym w szczególności niezbędne równanie terenu, może stanowić zagrożenie dla okolicznych nieruchomości.
7. Wskazane w punktach powyżej liczne przeciwwskazania lokalizacyjne dla tak szeroko zakrojonej inwestycji przebiegającej przez ul. Ćwikłową oprócz nie spełnienia nadrzędnego celu, czyli stworzenia bezpiecznej drogi dojazdowej do szkoły i kościoła, obarczone będą także znacznymi kosztami wiążącymi się z koniecznością wyrównania terenu inwestycji, czy ewentualnych odszkodowań za powstałe szkody (nasadzenia, budynki, infrastruktura wewnętrzna, ogólne obniżenie wartości nieruchomości).

Mając na względzie powyższe, w związku z tym, że już obecnie pojawiają się uzasadnione wątpliwości, co do możliwości realizacji bezpiecznej drogi po analizowanej trasie KT/D 1/2 (Słońskiego) i KT/L 1/2 (Ćwikłowa) wnioskujemy o zmianę trasy drogi, również w zgodzie z mpzp na o wiele korzystniejszą z punktu widzenia bezpieczeństwa dzieci, jak również spełniającą dodatkową funkcję wyjazdu z osiedla na ulicę Tyniecką. Porównawczą mapę z przebiegiem obu tras przedstawiamy w Załączniku nr 3.

Rozumiemy, że drogi w Pychowicach są bardzo potrzebne, jednak ustalenie ich tras powinno być głęboko przemyślane i szeroko skonsultowane ze wszystkimi mieszkańcami, również z tymi dla których te drogi będą uciążliwe. Nieprzemyślane decyzje mogą skutkować: przedłużeniem i podrożeniem procesu inwestycyjnego, a przez to możliwą niegospodarnością i brakiem środków z Budżetu Miasta na inne niezbędne inwestycje drogowe, w tym wyjazd z osiedla na ul. Tyniecką.

Ze swej strony, jesteśmy gotowi do spotkania z Radą Dzielnicy, przedstawicielami Parafii w Pychowicach, przedstawicielami Szkoły Podstawowej nr 62 oraz zainteresowanymi mieszkańcami w celu przedstawienia argumentów każdej ze stron oraz wypracowania rozwiązań optymalnych. Zwracamy się więc z prośbą do Rady Dzielnicy o zorganizowanie takiego spotkania.

Aby uniknąć gołosłowności, w dalszej części pisma obrazujemy zasygnalizowane wyżej, liczne trudności związane z lokalizacją inwestycji przez ul. Ćwikłową i Słońskiego.

Odpowiedź należy przekazać w formie pisemnej na wskazany w nagłówku adres korespondencyjny, nie później niż w terminie 10 dni od otrzymania niniejszego pisma.

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PYCHOWICE II
KONCEPCJA PO KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH - PAŹDZIERNIK 2016
FRAGMENT PLANU OBEJMUJĄCY PRZEDMIOTOWY TEREN



Uwagi:

Niniejszy materiał pochodzi z propozycji planu miejscowego zagospodarowania, opracowanej po konsultacjach z mieszkańcami, która została przedstawiona mieszkańcom na spotkaniu w szkole w Pychowicach w dniu 06.10.2016. W propozycji tej zmieniono przebieg drogi KDD 2.5 (zasadniczo zgodny z przebiegiem drogi KT/D 1/2 wg obowiązującego planu), zastępując ją w części ścieżką pieszo rowerową KDX.3.

Załącznik nr 2

1. Planowana droga od połączenia z ulicą Kaspra Bażanka schodzi ostro w dół w trawersie górki z licznymi skarpami, co wymagałoby pewnie wzmocnienia krawędzi drogi, np. przez mury oporowe oraz odpowiedniego jej odwodnienia.



2. Skomplikowane i wątpliwe do realizacji połączenie planowanej drogi z drogą prywatną na działce 329/10 ze względu na ponad 2metrowy uskok terenu związany z realizacją po planowanej drodze wjazdu do garaży. Prawdopodobnie w tym przypadku konieczne byłoby przełożenie wszystkich instalacji znajdujących się w działce 329/10, a obawy budzi również fakt, czy będzie możliwy dojazd z planowanej drogi do domów położonych przy północnej części drogi na działce 329/10.



3. Następnie droga wchodzi w gęstą zabudowę z garażami podziemnymi i łączy się z planowaną drogą KT/L 1/2 (Ćwikłowa). Tu z pewnością należy zapewnić wjazd do garaży i odpowiednie odwodnienie. Przy planowanej lokalizacji inwestycji, w odniesieniu do części nieruchomości, nie będzie to możliwe, z uwagi na zbyt małą ilość miejsca.



4. Następnie droga wchodzi w gęstą zabudowę z małą możliwością budowy drogi pełnoparametrowej ze względu na zabudowę i skarpe po zachodniej stronie.



5. W liniach rozgraniczających drogę stoi stacja trafo, która dla zapewnienie bezpieczeństwa drogi, musiałaby zostać przeniesiona (co będzie generować koszty oraz trudności ze znalezieniem nowej lokalizacji).



6. Ostatni odcinek to połączenie tuż przy szkole i kościele planowanej drogi z jednokierunkowym ciągiem pieszo-jezdnym i jednokierunkową ulicą Wzgórze. Takie rozwiązanie z pewnością zwiększy ruch samochodowy pod szkołą, co wydaje się przeczyć przyjętym tendencjom ograniczenia ruchu samochodowego pod szkołami.



Z przedstawionych przesłanek wynika, że planowana droga z pewnością nie będzie bezpieczną drogą do szkoły ze względu na brak możliwości budowy szerokich chodników, a przede wszystkim ścieżki rowerowej. Istnieje także obawa, że spadek drogi zachęcałby dzieci do jazdy środkiem drogi na deskorolce, hulajnodze, wrotkach co można było zaobserwować w materiale Kroniki Krakowskiej o ul. Skalica jako niebezpiecznej drodze do szkoły (link: kraków.tvp.pl/45060355/niebezpieczna-droga-do-szkoły).

Załącznik 3

Mapa przedstawiająca alternatywny przebieg drogi zgodny mpzp Pychowice (wydruk dołączony do niniejszego pisma)

Zalety poprowadzenia drogi trasą alternatywną:

- porównywalna długość drogi,
- brak zabudowy i uskoków terenowych i w związku z tym możliwość budowy bezpiecznej drogi łącznie ze ścieżką rowerową,
- dodatkowa funkcja drogi pozwalająca na wyprowadzenie ruchu samochodowego z osiedla na ul. Tyniecką,
- możliwość etapowania inwestycji tj, np. w pierwszej kolejności budowy odcinka od ul. Słońskiego w kierunku północnym do ul. Wzgórze/ Tyniecka, a po stwierdzeniu celowości wprowadzania dodatkowego ruchu samochodowego pod szkołę również odgałęzienia w kierunku zachodnim (równoległym do ul. Wzgórze),
- możliwość rozbudowy drogi od ul. Słońskiego w kierunku południowym do ul. Zakrzowieckiej, co w znacznym stopniu usprawniłoby wyjazd z gęsto zabudowanego osiedla pomiędzy ul. Słońskiego, a ul. Zakrzowiecką,